



Vierteiljährlicher Abonnementspreis in Breslau 5 Mark, Posten-Abonnement 6 Pf., außer halb pro Quartal incl. Porto 6 Mark 50 Pf. — Anfertigungsgebühr für den Raum einer sechsstelligen Zeitungs-Nummer 20 Pf., Reclame 50 Pf.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten Bestellungen auf die Zeitung, welche Sonntag einmal, Montag zweimal, an den übrigen Tagen dreimal erscheint.

Nr. 148. Mittag-Ausgabe.

Sechzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewandt.

Freitag, den 28. März 1879.

Deutschland.

O. C. Reichstags-Verhandlungen.

27. Sitzung vom 27. März.

12 Uhr. Am Tische des Bundesrathes: Hofmann, Herzog u. A., später Fürst Bismarck.

Präsident v. Forckenbeck: Meine Herren! Eine plötzliche Trauernachricht erschütterte auf's Tiefste alle unsere Gemüther. (Die Mitglieder des Hauses erheben sich von ihren Sitzen.) Prinz Waldemar, Sohn Sr. A. K. Hohenzollerns, ist heute nach kurzem Krankenlager in früher Morgenstunde verstorben. Das Präsidium wird — wie ich voraussehe — im Einverständniß mit dem ganzen Reichstag die einleitenden Schritte treffen, um die ungnädige Theilnahme des Reichstages bei diesem schweren Verluste Ihren Majestäten dem Kaiser und der Kaiserin und Ihren Kaiserlichen Hoheiten dem Kronprinzen und der Frau Kronprinzessin auszusprechen.

Die Commission zur Vorberathung des Antrages v. Seydelwitz u. Gen., betreffend die Abänderung der Gewerbeordnung, hat sich unter dem Vorsitz des Abg. Richter constituirt. Sein Stellvertreter ist Freiherr v. Hertling. Schriftführer sind die Abgeordneten Schmiedel und Holmann. — Ein Schreiben des Reichstanzlers theilt dem Hause mit, daß dem Beschlusse des Reichstages gemäß das gerichtliche Verfahren gegen den Abg. Frische für die Dauer der Session eingestellt ist.

Die Fortsetzung der Verhandlung des Antrages von Schneegans und Genossen, den Reichstanzler zu ersuchen, darauf hinzuwirken, daß Elsaß-Lothringen eine selbstständige, im Lande befindliche Regierung erhalte, eröffnete heute der Abg. Rablé mit der nachträglichen Nennung der Namen der 11 Abgeordneten, die sich seiner am 21. d. Mts. verlesenen Erklärung angeschlossen haben. Elsaß-Lothringen ist durch 15 Abgeordnete vertreten, von denen 4 Autonomen den obigen Antrag unterschrieben haben. Den Rest bilden die Protestler und die Clericalen.

Unterstaatssecretär Herzog: Es könnte nach der neulichen Darlegung des Abg. Schneegans den Anschein gewinnen, als hätte sich das Reichstanzleramt für Elsaß-Lothringen unter steter Erweiterung seines Geschäftskreises zwischen den Oberpräsidenten und den Reichstanzler eingehoben und unter Zurückdrängung des ersteren die centrale Leitung der gesamten Verwaltung allmählich an sich gezogen. Aber seine Competenz ist seit dem September 1871 nicht erweitert worden. Nur ging 1874 die oberste Justizverwaltung des Reichslandes an das Reichsjustizamt über und 1876 wurde die Abtheilung für Elsaß-Lothringen direct dem Reichstanzler unterstellt. Es besteht keine doppelte Regierung, die einander entgegenarbeiten, die Verwaltung wird nicht von Berlin aus geleitet. Der Oberpräsident ist zwar dem Reichstanzler untergeordnet, aber für die Reichslande die oberste Verwaltungsbehörde, mit Befugnissen ausgestattet, die weit über die eines preussischen Oberpräsidenten hinausgehen und denen eines Ministers gleichstehen. Alle Zweige der Verwaltung unterstehen ihm mit Ausnahme der Eisenbahnen, die Reichseigentum sind, und der Universität, die durch Specialgesetz unter der obersten Leitung und Aufsicht des Reichstanzlers steht. Dem Reichstanzler und dem ihm unterstellten Reichstanzleramt für Elsaß-Lothringen verbleiben hiernach zur unmittelbaren Bearbeitung in der Ministerialinstanz nur die auswärtigen, die Militärangelegenheiten und die Finanzverwaltung bezüglich der Reichs- und der indirecten Steuern. Außerdem ist der Reichstanzler oberste Instanz für die Verwaltung der Forsten und des Bergwesens, ihm liegt ferner ob die Vorbereitung der Gesetzentwürfe und deren Vertretung im Bundesrath oder im Reichstag und die Bearbeitung aller Angelegenheiten aus allen Ressorts, über die an Se. Majestät der Kaiser zu berichten ist. Auch trägt der Reichstanzler in den Angelegenheiten, in welchen der Oberpräsident die Ministerialbefugnisse übt, die jure die constitutionelle Verantwortlichkeit und hat in Folge dessen das Recht der letzten Entscheidung in den seltenen Fällen, wenn eine solche im Wege der Beschwerde angerufen wird, und die Befugnis, auch in Gegenständen dieser Ressorts allgemeine Instruktionen an den Oberpräsidenten zu richten.

Im Wesentlichen tritt aber seine Betheiligung nur im Reichstage in die Erscheinung. Er greift also in die Verwaltung der Reichslande nicht störend oder hemmend ein, und es besteht zwischen ihm und der Landesverwaltung kein Antagonismus. Hiernit findet auch der Vorwurf von der übertriebenen Hängung der Instanzen und der damit verbundenen Erschwerung und Verschleppung der Geschäfte seine theilweise Widerlegung. Der Bundesrath ist in Elsaß-Lothringen keineswegs eine Verwaltungsinstanz, sondern lediglich an der Gesetzgebung theilhaftig. Hiernach reducirt sich die Zahl der Instanzen auf vier: Kreisdirector, Bezirkspräsident, Oberpräsident und Reichstanzler, d. h. nicht mehr, als auch früher bestanden haben und auch in Preußen bestehen, nämlich hier: Landrath, Regierung, Oberpräsident und Minister. Die Vielheit der Instanzen, an sich kein Nachtheil für die Regierung, wird erst nachtheilig, wenn die Befugnisse der Unterinstanzen sehr beschränkt und alle Nachvollkommenheit ausschließlich oder vorwiegend in die Oberinstanz verlegt wird. Soweit in dieser Beziehung in Elsaß-Lothringen Abänderungen eingetreten sind, ist es im Sinne der Decentralisation geschehen und die Absicht einer Vereinfachung des Geschäftsganges ist dadurch erreicht worden. Ein weiterer Versuch der Regierung, eine solche Decentralisation der Gewalt auch in dem Bereich der bürgerlichen Selbstverwaltung einzuleiten, ist daran gescheitert, daß der Landesauschuß einen hierauf berechneten Gesetzentwurf wiederholt ablehnte, weil man durch ihn eine Beeinträchtigung der Bezirksverwaltung und Bezirksvertretung besorgte. Ein abschließendes Urtheil über das Functioniren dieser so construirten Verwaltungsorganisation kann Niemand fällen, der, wie der Abg. Schneegans außerhalb der Landesverwaltung steht, wenn er auch vermöge seiner Stellung zur Presse Beruf und Pflicht hat, öffentlichen Angelegenheiten besondere Aufmerksamkeit zuzuwenden. Deshalb leugne ich nicht, daß es Schwächen nach der oder jener Richtung und Fehler in den Personen giebt, aber sie bilden die Ausnahme und nicht die Regel. Zu berücksichtigen sind auch die sehr großen, zum Theil noch nicht überwundenen Schwierigkeiten, unter denen die Landesverwaltung ihre Einrichtungen hat ins Werk setzen müssen.

Wenigstens auf die Mehrzahl der elsass-lothringischen Beamten findet das strenge Urtheil keine Anwendung, sie wird von Männern gebildet, die mit großer Treue und vollem Verstande den Pflichten ihres Amtes walten, das muß ich auf Grund meiner eigenen jährlichen Erfahrungen hier hervorheben. Eine große Schwierigkeit liegt darin, hier Stimme ich dem Abg. Schneegans bei — daß dem Landesauschuß in Elsaß-Lothringen nicht der verantwortliche Minister gegenübersteht; für die Regierung ist dieselbe um so empfindlicher, als sie einmal gefassten Beschlüssen des Landesauschusses gegenüber relativ machtlos ist. Sie hat allerdings das Recht der Berufung an den Reichstag, allein sie wird nur in dringlichen Fällen von ihm Gebrauch machen; auch zu dem Mittel der Auflösung des Landesauschusses kann nur in äußersten Fällen gegriffen werden. Die Regierung muß also von vornherein bei den Beratungen ihre Ansicht gegenüber dem Landesauschuß hervortretenden Auffassung in umfassender und entschiedener Weise geltend machen, wenn rechtzeitig ein Einverständniß erzielt werden soll. Nicht minder empfindlich, wenn auch mehr persönlicher Art, ist die Schwierigkeit, welche daraus erwächst, daß im Reichstage der Reichstanzler oder sein Vertreter auch in allen vom Ressort des Oberpräsidenten gebörenden Fragen Auskunft ertheilen muß, oft ohne genügend informiert zu sein. Wie diesen Schwierigkeiten abzuwehren sein wird, das wird beim Vorliegen eines bez. Gesetzentwurfes zu erörtern sein. Bezüglich des „gesellschaftlichen Wirtwaars“, wie der Abg. Schneegans die Folgen der Collision des früheren französischen mit dem deutschen Gesehe drastisch bezeichnete, muß ich zugeben, daß die Umgestaltung des Rechtszustandes des Landes, wie sie in Folge der Eroberung nothwendig eintreten mußte, eine für die Bevölkerung überaus lästige und mit materiellen Nachtheilen verknüpfte Proceß war. Aber sie war eben unvermeidlich, da die Regierung unmöglich daran denken konnte, mit allen französischen Gesehen tabula rasa zu machen. Sie dürfte Abänderungen in der Gesetzgebung nur da eintreten lassen, wo sie unerlässlich waren, um die Rechtsgleichheit zwischen Elsaß-Lothringen und dem Reich herzustellen oder die Verwaltung im ordentlichen Gange zu erhalten.

Dem entsprechend sind auch die Reichsgesetze nur allmählich eingeführt, theilweise mit besonderen durch die besonderen Verhältnisse des Landes gebotenen Modificationen. Ganze Theile der Gewerbeordnung, das Gesetz über den Unterstützungswohnsitz barren aus diesem Grunde noch heute der Einführung. Dagegen ist das gesammte bürgerliche Recht, das Prozeßrecht, die Gemeindeverwaltung und fast die gesammte Steuergesetzgebung unberührt geblieben und die ganze gesetzgeberische Thätigkeit in Schranken gehalten. Dagegen hat die Unternehmung der neuen Gesehe und ihr nicht zweifelloses Verhältniß zu den früheren Rechtsnormen eine Unklarheit hervorgerufen, über welche eine wohlgeordnete Rechtspflege allmählich sicher hinweghelfen wird. Die Verhältnisse Elsaß-Lothringens sind keineswegs so trübe, wie sie der Abg. Schneegans neulich ausmalte. Der materielle Wohlstand hat sich entwickelt, durch reichliche Kriegsschädigungen sind die Leiden des Krieges vergessen gemacht worden, das Eisenbahnetz ist erweitert, die Steuerlast durch Steuererleichterungen erheblich vermindert und die Finanzlage so, daß die Reichslande sich mit den bestsituirten deutschen Staaten messen können. Die politische Entwicklung ist im Vergleich zur Dauer der Zeit und unserer Stellung zu dem Lande durchaus nicht zurückgeblieben; kurz nach Einverleibung der Reichslande sind die Geschworenengerichte dort wieder eingeführt und die Competenz der Kreisgerichte beschränkt worden; schon 1873 ist die Bezirksvertretung in ihre alte Zuständigkeit wieder eingesetzt worden und sind die Abgeordneten der Reichslande in dieses Haus eingetreten; 1874 ist der Landesauschuß eingerichtet und 1877 ihm eine Erweiterung seiner Befugnisse gegeben worden. Aber ich sehe von der weiteren Schilderung dieser Lichtseiten ab, indem ich hoffe, daß die gegebene thatsächliche Auseinandersetzung für die weitere Verhandlung des Reichstages eine erwünschte Klärung gewährt.

Abg. Loretti: In seiner letzten Rede über die elsass-lothringischen Angelegenheiten hat der Reichstanzler den Gedanken ausgesprochen, es könnte eine Trennung Lothringens vom Elsaß in den Bereich der Verhandlungen der Reichsregierung gezogen werden. Als lothringischer Abgeordneter möchte ich erklären, daß dieser Gedanke in Lothringen eine allgemeine Entmutigung herbeiführen würde. Wir leben seit bald acht Jahren mit dem Elsaß zusammen; wir wollen fernerhin auch unsere Geschicke von denen der Elsaßer nicht trennen. Ich begnüge mich mit dieser kurzen Erklärung in der Hoffnung, daß die Regierung sowie das Parlament diesem Gedanken keine Folge geben und Lothringen nicht vom Elsaß abtrennen werden.

Abg. Bezanson verliest im Namen seiner zehn politischen Freunde folgende Erklärung: Der Reichstanzler hat es als eine offene Frage bezeichnet, daß Elsaß-Lothringen ein Ganzes und eine gemeinsame Verwaltung ferner bilden sollen. Es ist das das erste Mal, daß ein solches Wort von dem Tische der Regierung gefallen ist, und dieses Wort hat jetzt schon Staunen und Befürchtung hervorgerufen. Wir vermögen nicht einzusehen, daß die Homogenität der Landschaft in Elsaß-Lothringen dadurch leide, daß beide eine gemeinsame Verwaltung haben. Seit einem Jahrhundert leben die zwei Provinzen unter gemeinsamer Gesetzgebung und Verwaltung. Wenn die Bande zwischen Elsaß und Lothringen früher vielleicht nicht so eng geknüpft waren, so sind sie es durch die Annexion geworden. Ein gemeinsames Loos verknüpft in entscheidender Stunde die Menschen und Völker inniger mit einander, als lange Jahre und selbst Jahrhunderte des Zusammenlebens es vermöchten. Wir Elsaßer und Lothringer wollen alle Folgen des uns gemeinsamen Looses auch gemeinsam tragen, Hand in Hand als Brüder wollen wir dasselbe Schicksal theilen. Wenn man unser Land nicht eine neue tiefe Wunde schlagen will, so möge man Alles verhindern, was zu einer Trennung beider Landestheile von einander führen könnte. Wir halten es schon für eine dringende Pflicht, uns gegen die ausgesprochene Möglichkeit dieser Trennung entschieden zu verwahren.

Abg. v. Buttamer (Sömnberg): Da Lothringen als isolirter Verwaltungskörper nicht im Stande wäre, seinen finanziellen Verpflichtungen nachzukommen, so bin ich nicht für eine Trennung desselben vom Elsaß. Während die Reichslande die Schaffung des Landesauschusses der Initiative des Reiches verbanden, stellen ihre Abgeordneten jetzt zum ersten Male einen discussionsfähigen Antrag behufs Schaffung einer autonomen Regierung. Da der oberste und verantwortliche Leiter der Reichspolitik den Zeitpunkt für gekommen erachtet, Elsaß-Lothringen eine autonome Stellung zu geben, so kann meine Partei sich hierzu nicht negativ verhalten. Doch können wir dem vorliegenden Antrage nur mit einem gewissen Vorbehalt zustimmen. Der Abgeordnete Schneegans bezeichnete die Initiative des Landesauschusses, eine consultative Vertretung der Reichslande im Bundesrath und die Verlegung der Regierung nach Straßburg als Minimum seiner Forderungen. Damit eröffnet er ein neues Kampffeld; denn seine Partei wird eine weitere Entwicklung verlangen. Statt also die Landesregierung zu stärken, würde die Erfüllung seiner Wünsche die oppositionellen Elemente vernebeln. Der Abg. Schneegans hat nicht erwiehen, daß dadurch, daß die verantwortliche Centralregierung außerhalb des Landes ihren Sitz hat, eine wesentliche Schädigung der Interessen des Landes erfolgt ist, etwa die Rechtspflege, die Finanzverwaltung oder die Sicherheit des Landes gelitten habe, oder der legitime Einfluß des Landesauschusses in Frage gestellt worden sei. Die überaus schwierige Regelung der Optantenfrage hat nicht durch Mangel an Wohlwollen seitens der Behörden gelitten, sondern durch technische Verhältnisse.

Gewisse Unklarheiten des Frankfurter Vertrages und des französischen Rechts, z. B. dessen Bestimmungen über das Recht Minderjähriger, über sich selbst zu verfügen, waren die Ursache der Verwirrtheit in den Entscheidungen über diese Fragen. Die innere Verwaltung der Reichslande hat durchaus keinen Rückgang erlitten. Ihr Charakter ist ein ausgeprägter monarchischer, d. h. nur ein einziger seiner Ziele und Aufgabe bewußter Wille regiert das Land. Ich habe es selbst oft erfahren, daß, wenn ich anderer Meinung als der Oberpräsident war, seine Ansicht, wie es sich gehört, den Ausschlag gab. Der Abg. Schneegans hat jedoch von der Aufgabe des Staats eine mehr den französischen Verhältnissen entsprechende Auffassung. Dort befolgt der ganze Beamtenstand nur die von oben her aus dem Ministerium des Innern gegebene Directive, heiße die Barone Mac Mahon oder Gambetta. Damit kann man zwar große mechanische Erfolge erzielen, aber auch die Freiheit eines ganzen Volkes gefährden. (Sehr richtig!) In Deutschland soll jeder Beamte zwar dem Gesehe und seinen Vorgesetzten verantwortlich sein; aber innerhalb dieser Sphäre die freie Bewegung haben, ohne welche Liebe zum Beruf nicht möglich ist. Sich in dieser Beziehung mit unseren neuen Landesleuten zu verhandeln, ist für den deutschen Verwaltungsbeamten sehr schwer. Ich habe selbst als Bezirkspräsident die längsten Unterredungen mit einem biederen Manne darüber gehabt, daß er sich nicht so schrecklich ereifern möge, wenn ein Kreisdirector die Anordnung des Bezirkspräsidenten mit einer gewissen Nuance wiedergegeben hat. Aber ich hoffe, daß die Elsaß-Lothringer sich an die vorzügliche deutsche Art der Auffassung von der Verwaltung gewöhnen werden. Die deutsche Selbstverwaltung allein kann die Reichslande germanisiren.

Die deutsche Regierung hat deshalb gleich bei der ersten Organisation die rein geographische Arrondissements-eintheilung aufgehoben und die einer autonomen Verwaltung fähigen nach preussischem Muster eingerichteten Kreise, welche bis dahin eine kümmerliche Existenz gefristet hatten, neu begründet. Aber von dem Entwurf einer Kreisordnung, der diese Selbstverwaltung stärken sollte, wollte der Landesauschuß selbst Nichts wissen, sondern er verlangte zuerst Stärkung der Staatsgewalt. Ich hoffe, daß die Regierung sich durch das Mißlingen dieses Versuches nicht abföhren lassen wird, auf dieser Bahn fortzuführen. Der Zustand des Landes ist nicht so „unenträglich“ und „unheilvoll“, wie der Abg. Schneegans es behauptet. Das deutsche Reich hat die lassenden Wunden, welche der Krieg dem Lande geschlagen hatte, mit heilender Hand zu verbinden gesucht; ungezählte Millionen sind dazu, wie Hr. Loretti bestätigen wird, ausgegeben worden. Die Hauptstadt ist als Phönix aus der Asche erstanden, die Trümmer um Wes haben sich in einen Kranz der blühendsten Dörfer Deutschlands verwandelt. Wir haben den Reichslanden ihr Eisenbahnetz als Morgengabe gebracht und zwar; nachdem wir es factisch für den doppelten Preis seines Werthes gekauft haben, denn die Kriegsschädigung ist um diesen Betrag ermäßigt worden. Dieses Eisenbahnetz wird nach einem in ganz Deutschland als musterförmig anerkannten System betrieben. In Folge

dessen verzinst das Capital sich so niedrig, daß das Reich seine Matricularbeiträge um 1,400,000 M. erhöhen mußten, um den reichslandischen Interessen die nöthige Nahrung zuzuföhren. Diese Eisenbahnen werden rational und den Landesinteressen entsprechend betrieben; das Netz ist ganz bedeutend und ausschließlich auf Reichskosten erweitert. Gegen 100 Mill. Mark sind einschließlich der auf Grund des letzten beschlossenen Gesetzes bewilligten Mittel für die Reichseisenbahnen in Elsaß-Lothringen ausgegeben worden. Wir haben das Land schuldenfrei von Frankreich übernommen, eine Klausel des Friedensvertrages, die Frankreich nicht ohne Widerstreben bewilligt hat und wofür es andere Concessionen hätte abzwängen können, wenn wir uns nicht so fest dagegen stemmten. In Folge hiervon konnten die Steuern durch Aushebung des Tabakmonopols um 21 Mill. Francs jährlich ermäßigt werden (hört!), d. h. um doppelt so viel, als heute in Preußen überhaupt pro Kopf an directen Steuern bezahlt wird.

Die Regierung hat ferner das durch den Krieg gänzlich in Verfall gerathene Gemeinwesen auf Grund der bestehenden Gesetzgebung reconstituirt und die Vertrauensmänner, wo es irgend ging, zu Maire ernannt. Die Bezirksräthe, das einzige aus Frankreich übernommene Organ, welches keine der Selbstverwaltung enthält, haben wir reconstituirt und mit erweiterten Befugnissen ausgestattet. Die deutschen Verwaltungs-Beörden haben die Thätigkeit dieser Corporationen immer mit großem Entgegenkommen behandelt; bezüglich Lothringens kann ich dies bezeugen. Die Regierung hat sich stets bemüht, den confessionellen Frieden auf Grund des Concordats und der organischen Artikel auf das Strengste zu wahren. Die Gehälter der Pfarrer sind um $\frac{1}{2}$ oder $\frac{1}{3}$ erhöht, viele Kirchenbauten werden aus dem Landesfödel unterstützt, zum Theil ausschließlich ausgeführt. Die Schulen sind, wenigstens vom Standpunkte des Abg. Schneegans betrachtet, in einem zu dem früheren Zustande ganz unvergleichbaren Grade verbessert. Die Schaffung des Landesauschusses, die Erweiterung seiner Competenz und der Charakter der mit ihm gepflogenen Verhandlungen sind ein großartiges Vertrauensvotum der Regierung an das Land gewesen, ich freue mich, daß ein großer Theil des Landes dies anerkennt. Die Reichslande sind also ein blühendes, in den meisten materiellen Beziehungen vor dem übrigen Deutschland bedrohtes Land, gut verwaltet und gut regiert; ein glänzendes Zeugnis für deutsche Verwaltungskunst und deutsche Mähe. Die politischen Zustände sind allerdings nicht durchweg normale und befriedigende. Ein so hoch civilisirtes Land wie Elsaß-Lothringen, welches eine Staats-Individualität mit selbstständiger Finanzverwaltung und Tragung seines Antheils an den Reichslasten besitzt und doch der verfassungsmäßigen Organe, die zum modernen Staatsleben gehören, entbehrt, strebt naturgemäß danach, diese zu erlangen; ich finde daher den Antrag der elsass-lothringischen Abgeordneten ganz erklärlich, und die Frage muß eine betriebende Lösung finden.

Durch Einverleibung Elsaß-Lothringens in Preußen hätte man den jetzigen Beschwerden allerdings von vornherein begegnen können, und das monarchische Element in den Reichslanden wäre dadurch gekräftigt worden. Aber dieser Gedanke muß nach dem jetzigen Stand der Dinge definitiv aufgegeben und auf dem betretenen Wege der autonomen Entwicklung eine veröfentliche Lösung der Frage gesucht werden. Freilich kann dies nur, soweit es mit den Interessen des Reiches verträglich ist, geschehen. Wir dürfen aber keinen Schritt thun, den wir vielleicht einmal zurückzumüssen, mögen wir auch formell hierzu berechtigt sein. Der Begriff des Reichslandes als eines für gemeinschaftliche Rechnung des Reichs regierten und verwalteten ist so durchlöchert, daß wir das Land auf autonomer Grundlage zur Selbstständigkeit führen müssen. Die gesetzgeberische Thätigkeit des Landesauschusses hat durch seine Mäigung und politische Klugheit schon eine große Annäherung bewirkt. Die Frucht dieser Verhandlungen ist das Emporblühen der Partei des Abg. Schneegans, deren Entwicklung im Interesse des Landes liegt. Aber diese Blüthe ist sehr zart und kann sehr leicht, wenn die eifigen Stürme wirklicher politischer Kämpfe durch das Land gehen, gemütht werden. Das beweisen die Vorgänge bei den letzten Reichstagswahlen, bei denen die Partei recht bescheidene Erfolge erzielte. Gegenüber der wohlwollenden Sprache der Vertreter dieser Partei erklärte der Abg. Rablé, daß er wie in der Nationalversammlung zu Bordeaux noch heute gegen die Annexion protestire. Trotzdem wurde er in Straßburg gewählt. Von 322,310 Wählern gaben damals 270,000 ihre Stimmen ab. Hiervon erhielten die vereinigten Centrums- und Protekt-Candidaten 134,000, die Autonomen 48,000. Diese Zahlen beweisen, welche Vorliebe bei allen Schritten nothwendig ist. Die parlamentarische Controle dieses Hauses über die elsass-lothringischen Angelegenheiten darf daher nicht aufgegeben werden. Wir müssen diese auf Verlangen der Reichsregierung auch ohne den Landesauschuß in jedem Falle beraten dürfen.

Unter dieser Voraussetzung will meine Partei dem Landesauschuß gesetzliche Initiative gewähren. Was die Stellung des Bundesraths anlangt, so wünsche ich meine politischen Freunde, daß sie in der Vebereitung der Mitwirkung an der regelmäeigen elsass-lothringischen Landesgesetzgebung nicht alterirt werde. Der Schwerpunkt ist für mich die Frage der künftigen Stellung des Reichstanzlers zur elsass-lothringischen Verwaltung; hier wünsche ich dringend, daß der Kaiser auf die Erfüllung des von ihm ausgesprochenen Wunsches, es möge ihm künftig erpart sein, zur Leitung der elsass-lothringischen Dinge hinzugezogen zu werden, verzichten möge. Mit der ganzen Ergebntheit, die ich für seine Person begehre, aber auch mit aller Offenheit meiner Ueberzeugung muß ich dem Reichstanzler erklären, daß ich mir eine elsass-lothringische Landesregierung gänzlich getrennt von seinem Amt und seiner Person nicht denken kann. Keine Regierung, hinter der nicht die Autorität des Reichstanzlers steht, wird im Lande diejenige Autorität haben, welche zur Erfüllung ihrer Mission nothwendig ist. Auch das Land wird es nicht verstehen, wenn der Reichstanzler nicht künftig mit den elsass-lothringischen Angelegenheiten befaßt wird. Ich habe oft genug den Zauber seines Namens auf dieselben erlebt. Das Bewußtsein, daß hinter jeder Maßregel der deutschen Regierung sein großartiges Wohlwollen, aber auch, wenn es nöthig ist, sein unerschütterlicher Ernst steht, ist genügende Garantie dafür, daß die Dinge sich künftig in stetigem und gleichmäßigem Gange abwickeln werden. Endlich wünschen wir, daß der neuen Regierung eine solche Organisation gegeben wird, daß es ihr möglich bleibt, ihre deutsche Aufgabe im Lande zu erfüllen.

Der Abg. Schneegans denkt sich die künftige Stellung des Reichslandes ungefähr so, daß es eine internationale Culturbrücke zwischen Deutschland und Frankreich bilden soll. Diese befremdende Aeußerung legt mir die Pflicht der äußersten Vorsicht auf. Wir dürfen unter keinen Umständen zulassen, daß in dem mit unserem besten Blute begabten Lande ein Luxemburg im vermehrten Maßstabe entsteht. Das Land ist deutsch und muß deutsch bleiben, und wir erwarten von jeder künftigen Regierung, daß sie dieses ihres deutschen Verufes eingedenk sei; sie wird dazu nicht entbehren können der Mitwirkung des Reichstages, der Unterstützung des Reichstanzlers und der dauernden Unterstützung durch die im Lande vorhandenen Beamten. Ich kann nicht schließen ohne einige warme Worte für die deutschen Beamten anzuföhgen. Sie haben das Land betreten im Bewußtsein ihrer hohen nationalen Mission und wir dürfen keine Situation zulassen, die es ihnen unmöglich macht, diese Mission weiterhin zu erfüllen. In dieser Beziehung herrscht unter den Beamten der Reichslande eine gewisse Beunruhigung. — Selbstverständlich behalten wir uns bei unserem Wohlwollen für den Antrag Schneegans volle Freiheit der Entschliegung vor, wenn uns eine betr. Vorlage zugeht. Möge Alles, was aus unseren Beschlüssen als Frucht hervorgeht, mag, zum wahren Wohle des Reiches und seines jüngsten Gliedes ausschlagen, möge sich der äußere Verband von Elsaß-Lothringen mit dem Reich durch gegenseitiges Vertrauen und gemeinschaftliche Vaterlandsiebe zu einem untrennbaren, innern Band ausbilden und möge die Zeit nicht mehr fern sein, wo Elsaß-Lothringen als heller Stern am Himmel unseres nationalen Lebens strahlen wird. (Lebhafter Beifall.)

Abg. Schneegans: Meine neulichen Erklärungen haben ein Mißverständnis hervorgerufen, dem ich vorbeugen möchte. Es liegt mir und meinen Freunden nicht entfernt im Sinn, aus Elsaß-Lothringen eine internationale Culturbrücke zu machen, sondern ich habe nur sagen wollen, daß die Reichslande nach der Natur aller Grenzländer das ganze Culturwesen von Frankreich und Deutschland am besten kennen und auf diese Weise

zwischen beiden vermittelnd wirken können. Wir haben als Abgeordnete der Reichsländer die Pflicht, unseren Landesleuten das Beispiel zu geben, wie man das Gesetz achten und sich vor ihm beugen muß; unser Gesetz ist der Frankfurter Friedensvertrag und nur auf dieser Basis streben wir die Autonomie unseres Landes an.

Abg. v. Schorlemer-Mst.: Mir war die Ausführung des Abg. von Puttkamer interessant, daß die Partei der Autonomisten eine der schönsten Früchte der deutschen Verwaltung sei. Und gerade dieser Antrag der Freunde und Vertrauten der Regierung geht davon aus, daß die bisherige Regierung in Elsaß-Lothringen wenn nicht eine Mißregierung, so doch eine mißlungene war. Man hört ja dort vielfach, daß die frühere Militärdictatur besser war, als die jetzige Civilverwaltung, denn die erstere zeigte eine billige Beurtheilung der Verhältnisse, welche jetzt fehlt. Trotz der eben gehörten Erklärung ist mir die Stellung der Autonomisten nicht klar. Wir werden ja für ihren Antrag stimmen, weil wir von seiner Durchführung eine Besserung der jetzigen Verhältnisse erhoffen. Auch der Abg. v. Puttkamer wird ja dafür stimmen, weil der Reichstanzler nichts dagegen hat. (Heiterkeit.) Ich glaube gern, daß die Autonomisten sich jetzt möglichst gut unter den bestehenden Verhältnissen einrichten wollen, aber ich bin zweifelhaft, ob sie nicht einmal wieder zu ihren früheren französischen Sympathien zurückkehren werden. Die Schöpfung der Reichsländer als einer vermittelnden Brücke zwischen Deutschland und Frankreich, die der Abg. Schneegans neulich vortrug, habe ich lediglich für eine schöne Phrase gehalten oder entspringt einer sehr naiven Auffassung der Verhältnisse. Zwischen den beiden Ländern, die wie Möhlsteine an einander reiben, kann kein neutrales Gebiet existiren, Elsaß-Lothringen muß entweder deutsch oder französisch sein, und ich will, daß es deutsch sei.

Der Abg. von Puttkamer hat einen Wahlauspruch des Abg. Kahlé vorgelesen und zwingt mich dadurch, eine Rede des Abg. Schneegans zu dessen Charakterisirung zu verlesen. (Der Redner verliest Bruchstücke aus einer Rede, die Herr Schneegans im Jahre 1872 in Lyon gehalten hat und in der er noch die heftige Sprache des Franzosen während und unmittelbar nach dem Kriege spricht.) Sein mir anfangs unverständlicher Antrag wurde mir erst durch das Frage- und Antwortverhältnis zwischen ihm und dem Reichstanzler etwas klarer. Ich weise aber darauf hin, daß schon 1871 das Centrum durch den Abg. Reichensperger (Olpe) den Antrag stellte, den Reichsländern eine selbstständige constitutionelle Regierung zu geben. Denn ob der Unterstaatssecretär Herzog in Berlin oder Straßburg ist, das macht keinen wesentlichen Unterschied. Der Abg. Schneegans berief sich auf die früheren Ausführungen des Fürsten Bismarck. Aber warum hat der Reichstanzler nicht früher eine Aenderung eintreten lassen, da er doch die Verwaltung stets inspirirt und vertreten hat? Hat er jemals den Unterstaatssecretär Herzog oder den Oberpräsidenten von Wölfler desavouirt? — Wir haben uns hier nicht mit den Maximalforderungen des Abg. Schneegans, dessen Rede vielfach den Eindruck einer Anklage gegen den Reichstanzler hinterlassen hat, sondern nur mit seinen Minimalforderungen zu beschäftigen, auf welche auch Fürst Bismarck, zwar nur als Minister für Elsaß-Lothringen, aber, wie vermuthet werden darf, nach vorheriger Verständigung mit dem Reichstanzler eingegangen ist. Leider leitete er seine Rede vom 21. d. M. mit einem Angriff auf die geistlichen reichsländischen Abgeordneten ein, obwohl es nicht Brauch dieses Hauses ist, aus der Stellung eines Abgeordneten außerhalb des Hauses zu deduciren und die Schärfe der Ausführungen eines Abgeordneten an der Disciplinabefugnis des Präsidenten ihren Regulator findet.

Der Reichstanzler scheint auch noch jetzt das Bedürfnis des Kulturkampfes zu haben, denn die Aeußerungen des Abg. Schneegans waren mindestens eben so scharf, wie die der Abgg. Simonis und Suerber. Der Bischof von Straßburg schloß sich im Jahre 1872 dem Proteste des Abg. Teufel nicht an, sondern erklärte Namens seiner Glaubensgenossen, daß er sich auf den Standpunkt des Frankfurter Friedens stelle. Daß die geistlichen Abgeordneten des Reichslandes ihre Beschwerden hier vorbrachten, das war ihr Recht und ihre Pflicht, zumal ihnen zu Hause Versammlungs- und Pressefreiheit genommen war. Der Reichstanzler hat sich einverstanden erklärt mit der Verlegung des Regierungssitzes nach Straßburg, mit der Ernennung eines Statthalters — ein Prinz oder Fürst soll es ja nicht sein — also vermuthlich ein General (Heiterkeit) — mit einem verantwortlichen Ministerium. Der Reichstanzler hat uns im Unklaren darüber gelassen, wie die Wahlen zu dem verfallenen und mit dem Rechte der Initiative versehenen Landesausschusse vorgenommen werden sollen. Wie der Statthalter und sein verantwortliches Ministerium sich zu dem projectirten diplomatischen Vertreter der Reichsländer beim Kaiser stellen sollen, vermag ich nicht einzusehen. Die Vielfachheit der Verwaltung wird noch gesteigert. Instanzen sind: der Kaiser, die Bundesregierungen, der Reichstanzler und sein Stellvertreter, der Minister für Elsaß-Lothringen, der Bundesrath, der diplomatische Vertreter Elsaß-Lothringens, der Reichstag, der Statthalter und sein verantwortliches Ministerium, der Oberpräsident und endlich der Landesausschuß. Der Gedanke der Theilung Elsaß-Lothringens kam den Antragstellern wohl unerwartet und war ihnen nicht erfreulich. Aber dieser und die Statthalterchaft wird wohl der Kern der Reform sein, das Uebrige ist orafelhaft.

Die Reichsländer bedürfen aber statt der preussisch-bureaucratischen eine echt deutsche Regierung, eine durch Verfassung gesicherte Gleichstellung mit den übrigen Bundesstaaten. Die jetzige Unterdrückung der Freiheiten entfremdet uns die Herzen. Im Gegentheil zu dem früheren französischen Regiment fühlen sich jetzt 1,200,000 Katholiken gegen die 200,000 Protestanten im Lande zurückgesetzt. Auf dem communalen Gebiete herrscht statt der Selbstverwaltung die Autonomie der Bureaucratie. Die Presse ist gehobelt; die katholischen deutschen Blätter, welche den deutschen nationalen Standpunkt vertreten, sind verboten; es existiren nur von der Regierung subventionirte Blätter in Elsaß-Lothringen. Denken Sie sich, wenn wir nur den „Reichsanzeiger“, die „Provinzialcorrespondenz“, die „Norddeutsche Allgemeine“ oder höchstens die „Post“ lesen dürften, wir würden ja zu Grunde gehen. (Heiterkeit.) Statt deren werden aber in Elsaß-Lothringen der „Tempt“ und die „Republique Française“ gelesen, welche französische und republikanische Sympathien dort verbreiten. Die Wahlfreiheit war in den Reichsländern auf das äußerste beschränkt und trotzdem haben die Wahlen ein den Regierungen unerwünschtes Resultat gegeben. Dem Weniger an Freiheiten steht ein Mehr an Steuern gegenüber; die innere Verwaltung der Reichsländer kostet jetzt doppelt so viel als früher und in Preußen. Geben Sie den Reichsländern eine größere Freiheit, namentlich auf communalem Gebiete, und gewähren Sie ihnen ein größeres Vertrauen, dann werden Sie die deutschen Sympathien am besten fördern. (Beifall im Centrum.)

Abg. Frhr. v. Stauffenberg: Wenn der Vorredner auf eine Rede des Abg. Schneegans aus dem Jahre 1872 verwiesen hat, so hätte er doch bedenken müssen, daß Elsaß-Lothringen von einem Staate, dem es weit über Menschengebundenen angehörte, in Folge eines Krieges getrennt worden ist, der eine große Aufregung und Erbitterung hervorgerufen hat. Daß unter solchen Verhältnissen diese Stimmung noch längere Zeit nachwirken mußte und solche Aeußerungen veranlassen konnte, ist ebenso natürlich als erklärlich. Aber wir im Reichstage haben kein Interesse, uns deswegen auf Recriminationen einzulassen, die keinen Effect haben, als den einer persönlichen Kränkung. — Im Namen meiner politischen Freunde kann ich den vom Reichstanzler entwickelten Grundgedanken nur mit Freuden beistimmen. Auf die Detailpunkte können wir, ehe eine Vorlage eingebracht ist, nicht eingehen. Ueber die Vergangenheit will ich mich weder lobend noch tadelnd äußern, es war der bisherige Zustand kein vollständig befriedigender, sonst würde man nicht so rasch an Aenderung denken. Die politische Entwicklung des Landes ist aber nicht so gar langsam erfolgt. 1871 wurde Elsaß-Lothringen dem Reiche angefügt, 1874 durch kaiserliche Verordnung der Landesausschuß geschaffen und 1877 dessen Befugnis aus einer consultativen in eine beschließende umgewandelt. Dabei mußte natürlich vorsichtig zu Werke gegangen werden, damit man nicht etwa genöthigt war, einen Schritt zurückzutreten. 1879 hören wir aus dem Munde des Reichstanzlers, daß die Wünsche des Landes einer weiteren Erfüllung entgegengeben, die Regierung soll nach Straßburg verlegt und die Befugnis des Landesausschusses soll erweitert werden. Außer der Vorsicht ist noch etwas Anderes nöthig: Vertrauen zum Lande. Elsaß-Lothringen gehört zu den Ländern, die am leichtesten zu regieren sind; denn seit der Annexion ist die öffentliche Ruhe und Ordnung nicht gestört worden. Wenn man dem Lande vertraut, so ist das Vertrauen ein wohlverdientes. Aus den Wahl-Resultaten lassen sich richtige Schlüsse auf die Volksstimmung nicht ziehen, denn sowohl bei uns wie im Reichlande spielen erfahrungsgemäß noch andere Gesichtspunkte eine bedeutende Rolle.

Die deutschen Beamten im Elsaß haben ihre Pflicht gethan, die bestehenden Unzulänglichkeiten liegen in den unfertigen Zuständen, deren die Beamten nicht Herr werden können. Aber die deutsche Beamenschaft steht dem Lande doch wie ein fremder Körper gegenüber; erst wenn die Elemente des Landes herbeigezogen werden können, wird das Voll zu erreichen sein, was der Reichstanzler erreichen will. Ein Eindringen der heimischen Elemente von unten heraus ist schwer. Wenn es gelänge, für die Regierung aus dem Lande selbst Kräfte zu gewinnen, dann würde der Anfang zur Einführung des Elementes der Eingeborenen besser gemacht werden können. Dann müßte natürlich der Dictaturparagraph abgeschafft und die Preßver-

hältnisse geändert werden. Die Befugnisse des Reichstages müssen auch bei dieser Fortentwicklung gewahrt werden; denn die Verfassung des Reichslandes ist Reichsgesetz und kann nur reichsgesetzlich geändert werden; das Reichsland ist und bleibt mit dem Reiche aufs Engste verknüpft, seine Interessen fallen mit denen des Reiches zusammen, das ist mir eine viel größere Garantie für die Zukunft, als alle hochtönenden Phrasen, die wir in dieser Beziehung hören. Wir können also mit aller Zuversicht und vollem Vertrauen der weiteren Entwicklung der Dinge in dem Sinne, wie der Reichstanzler es andeutete, entgegengehen.

Abg. Löwe (Vochum): Bei der Vereinigung des Reichslandes mit Deutschland war man in der Täuschung befangen, daß das provinzielle Selbstständigkeitsgefühl in Elsaß-Lothringen so stark sein werde, daß es nach der Abtrennung vom Frankreich sich als ein Glied des großen deutschen Landes fühlen werde. Dies war unrichtig; aber ebenso unrichtig wäre es, wenn man heute Lothringen vom Elsaß abtrennen wollte; es müßte zu Preußen geschlagen werden, oder es wäre ein verlorenes Spiel. Wir haben die besten Beamten nach dem Reichslande geschickt, wir wollten das Land glücklich machen, Herr von Puttkamer hat ja die Güter alle ausgezählt, die wir ihm zugewendet haben. Alles hat man angenommen ohne Dank und Anerkennung. Diese Zeit ist jetzt vorüber, die Regierung kann jetzt mit festerer Hand die Angelegenheiten in die Hand nehmen, sie muß jetzt abwarten, was aus der Initiative des Landes hervorgeht. Daß die Beamten sich aus den Landesangehörigen rekrutiren möchten, wünsche ich auch; aber bis jetzt hält der gesellschaftliche Terrorismus diese Elemente noch vom Anschluß an die Regierung ab. Mit der Zeit wird eine Aenderung möglich sein, aber sie wird nicht schnell eintreten. Der Schwerpunkt der zukünftigen Entwicklung liegt nicht bei uns und der Regierung, sondern allein im Lande selbst.

Abg. Windthorst: Ohne einen detaillirten Plan kann man sich nur ganz vage über die jetzt beabsichtigte Aenderung auslassen; ich habe heute auch viel mehr Reservationen als klare Aussprüche gehört. Wenn man den Elsaßern das, was sie begehren, nur mit all den Vorbehalten geben will, die heute gemacht sind, dann könnte man es ruhig beim Alten lassen und brauchte nur die Landesvertretung in ihrer Wahl und Zahl etwas zu verbessern und ihr die Initiative zu geben. Die Absicht, dem Bundesrath aus der Landesvertretung consultative Stimmen beizugeben, ist mit der jetzigen Grundlage des Bundesrathes unvereinbar; er ist die Vertretung der monarchischen Regierungen; wollte man consultative Stimmen einer Landesvertretung hinzutun, so würde das ein Zusatzglied demokratischer Elemente sein. Die Stimmen würden aus consultativen sehr bald in definitiven umgewandelt werden. Das Consultative scheint mir nur der Vorwand zu sein, um die Landesregierungen zu dem Schritte gezwungen zu machen. Die Herren vom Bundesrath mögen sich das sehr überlegen! Will man dem Reichsland eine Stimme geben, so ist das nicht schwer; man gebe ihm zwei oder drei Stimmen und mehr die Stimmen der anderen Staaten in gleicher Art, und die Sache ist gemacht. Uebrigens behalte ich mir und meinen Freunden die freien Entschlüsse vor, bis die Vorlage wirklich kommt.

Abg. Hänel: Da ich in der Hauptsache mit dem Abg. v. Stauffenberg übereinstimme, so will ich nur gegenüber den Zweifeln des Abg. Windthorst im Namen meiner Partei hervorheben, daß wir den Vorbehalten der Abgg. v. Stauffenberg und v. Puttkamer ausdrücklich zustimmen. Das ist natürlich. Innerhalb der allgemeinen Richtung, welche der Antrag Schneegans andeutet, giebt es sehr starke Gegensätze. Die Präsentationen des Landesausschusses und gewisser Parteien gehen einfach auf Errichtung eines selbstständigen Bundesstaates. Auch der Abg. Schneegans betrachtet die ihm jetzt gemachten Zugeständnisse als Mittel zu diesem Zweck. Das widerspricht aber einfach der Natur der gesamten Sachlage. Die Souveränität der Reichsgesetzgebung und in Elsaß-Lothringischen Fragen werden wir keiner autonomen Entwicklung in Elsaß-Lothringen gegenüber aufgeben. Wenn wir in der Decentralisation der Gesetzgebung von Elsaß-Lothringen nach 1877 den zweiten Schritt mit der Errichtung einer Statthalterchaft thun, dann muß als natürliche Folge der Bundesrath in der Elsaß-Lothringischen Angelegenheit auf eine parallele Stellung mit dem Reichstag zurückgeführt werden. In Elsaß-Lothringischen Dingen müßten, soweit nicht die Reichsgesetzgebung beruht ist, einfach der Kaiser und der Landesausschuß die Gesetze machen. Eine Eiferjucht der Bundesregierungen über eine solche Schmälerung der Befugnisse des Bundesrathes wäre nur eine Eiferjucht der Eiferjuchte, denn wenn einmal erst ein Statthalter unter der höchsten Autorität des Kaisers mit dem Landesausschuß ein Gesetz vereinbart hat, dann wird kaum jemals der Bundesrath darin einen maßgebenden Einfluß haben. Ich bin noch über die Frage zweifelhaft, wenn wir zu einem Statthalter mit einem verantwortlichen Ministerium und dem Landesausschuß kommen, wie es stehen soll mit der höchsten Gesamtleitung der Politik, die sich immer an die Souveränitätsacte des Kaisers knüpfen wird.

Der Kaiser wird ja eine Reihe, selbst gesetzgeberischer Befugnisse auf den Statthalter delegiren, aber je weiter diese Delegation ausgedehnt wird, um so dringender und schwieriger wird die Frage, ob eine solche mit einer außerordentlich erweiterten Autonomie geführte politische Verwaltung des Landes uns gegenüber ohne jedes Verantwortlichkeitsgesetz bestehen soll. Das halte ich schlechterdings für ausgeschlossen. Das Land hängt zu eng mit den Interessen des Reiches zusammen, als daß der Reichstag darauf verzichten könnte, für die principielle Direction der politischen Verwaltung desselben von der dafür verantwortlichen Person Rede und Antwort zu verlangen. Es ist mir deshalb unfassbar, wie man die schwerwiegenden Functionen bei der Person des Kaisers einem bloßen Cabinetrath übertragen will und wiederum die peinliche Lage des Reichstanzlers begreife, bei beschränkter Machtbefugnis immer verantwortlich zu bleiben, so kann ich mich doch principiell nicht mit einer vollkommenen Entlastung seiner Verantwortlichkeit für die Führung Elsaß-Lothringischer Angelegenheiten einverstanden erklären. Weil ich in einem Lande wohne, welches fremdländische Bevölkerung in sich birgt und die Wirkungen eines aufgedrungenen Regiments auf dieselbe beobachten konnte, habe ich mich niemals Illusionen in Bezug auf das schnelle Anwachsen eines deutschen Patriotismus in den Reichsländern hingegen. Die dortige Entwicklung ist im Gegentheil ganz natürlich. Deshalb darf man aus solchen Manifestationen, wie sie der Abg. von Schorlemer vom Abg. Schneegans verlesen hat, keine Consequenzen ziehen. Wenn wir nicht glauben, solche Männer gewinnen zu können, die solche Reden hielten, dann dürfen wir Elsaß-Lothringen überhaupt nicht annectiren. Dasselbe gilt von dem Abg. Kahlé, dessen Wahlmanöver der Abg. v. Puttkamer verlesen hat. Noch auf eine Generation hinaus wird die Majorität der reichsländischen Bevölkerung nach dem Gedankengang des Abgeordneten Schneegans handeln, es sich in ihrem Lande so bequem als möglich zu machen unter Vorbehalt aller Schicksalsfügungen. Auf diese getheilte Liebe werden wir uns gefast machen müssen. Wenn wir erst die Interessen und auch die eigentlichen Gefühle der dortigen Bevölkerung wieder enger mit ihren Angelegenheiten verquid haben, dann erst werden manche noch heute stark betonte Vorbehalte immer milder klingen, bis sie endlich einmal in einer glücklichen Zeit werden ganz verklingen. Wir behalten uns selbstverständlich vor, erst eine detaillirte Vorlage gegenüber eine feste Stellung zu nehmen. (Beifall links.)

Fürst Bismarck: Ich bin den Herren, die heute gesprochen haben, sehr dankbar, daß sie meine Bitte erfüllt haben, mir im Namen der verschiedenen Fractionen öffentlich mitzutheilen, wie sie die oberflächliche Skizze, die ich von den Absichten der Reichsregierung bei der ersten Verhandlung über diesen Gegenstand geben konnte, aufgefaßt haben. Der Zweck meiner Anwesenheit bei dieser Sitzung mußte ein wesentlich informativster sein, und den habe ich ja zu meiner großen Genugthuung erreicht. Ich habe mich dabei gereut, daß wir hier über eine Frage verhandeln, in Bezug auf welche die Meinungen innerhalb der verschiedenen hier vertretenen Richtungen sich weniger kampfbereit gegenüber stehen, als in Bezug auf manche andere. Ich habe zwischen der Skizze, die ich mir zu gehen erlaubte und den hier ausgesprochenen Ansichten nicht eine so wesentliche Abweichung wahrgenommen, daß ich heute schon erklären möchte, ich verweisele daran, die trennende Luft übersteigen zu könne, vorausgesetzt, daß die von den Abgg. v. Schorlemer und Windthorst vertretenen Anträge auf Einführung einer den Verhältnissen der übrigen Bundesstaaten entsprechenden constitutionellen Verfassung in Elsaß-Lothringen nicht als dringliche anzusehen sind. Im Uebrigen habe ich auch aus den Nebenreden beider Herren eine Befestigung dessen, was in Arbeit ist, seitens ihrer Fraction nicht entnommen und ich hoffe deshalb, daß wir zu einem Ergebnis gelangen werden, welches im Reichstage einer großen Majorität sich erfreuen wird. Bestimmter kann ich mich darüber erst aussprechen, wenn ich die Ansichten der verbündeten Regierungen in weiterem Umfange kenne, als es bisher der Fall war. Ich habe bisher nur Gelegenheit gehabt, in vertraulichen Besprechungen, zum Theil mit den Landesherren selbst, Aeußerungen darüber zu vernehmen; alle waren im Princip zustimmend, aber die Majorität hat sich erst im Bundesrath festzustellen.

Dort wird auch festgestellt werden, inwieweit die Wünsche des Abg. Hänel erfüllbar sein werden, daß der Bundesrath zu einer Vereinfachung der Landesregierung die Hand bietet, so daß sich dieselbe mehr als bisher zwischen dem Träger der landesherlichen Rechte, Sr. Majestät dem Kaiser, und der Landesvertretung von Elsaß-Lothringen abspinnt und daß die Mitwirkung des Bundesrathes parallel mit der des Reichstages da eintrete, wo

die Reichsgesetzgebung angerufen werden muß, was ja eben so wohl von Seiten des Landes und seiner Vertreter, wie des Reichstanzlers oder der Bundesregierungen geschehen kann. Es liegt auch nicht in meiner Absicht, daß diese höchste Competenz der Reichsgesetzgebung aufgegeben werde, sondern nur, daß das Reich sich aus der Verwaltung und gewöhnlichen Regierung, auch der laufenden Gesetzgebung, mehr zurückziehe, daß aber die Reichsgesetzgebung in ihrem Zusammenwirken von Reichstag und Bundesrath doch eine Instanz bleibe, an die von beiden Seiten appellirt werden kann, vom Lande wie von der Regierung, wenn sich beide Theile untereinander nicht vereinbaren können. Daß die Einwohner von Elsaß-Lothringen ihre Vertretung im Bundesrath finden, halte ich nicht für eine republikanische Einrichtung, sondern im Gegentheil für einen gereuten Ausbruch des thatsächlichen Verhältnisses, indem sich dort die Vertreter der Bevölkerung — es ist das nach meiner Ansicht der einzige Berührungspunkt — mit dem wirklichen Souverän in seiner Gesamtvertretung im Bunde in unmittelbarer Berührung finden, nicht gleichberechtigt mit ihm, sondern in Abhängigkeit des monarchischen Princips an dieser Stelle, wo die Souveränität in ihrer corporativen Vertretung ihr Wort zu sprechen hat, nur mit consultativer Stimme, während sie ihren auch nicht republikanischen Ausdruck im Reichstag mit vollem Votum findet. Ich glaube, daß der Vorschlag dieser Einrichtung die Charakterisirung eines republikanischen nicht verdient hat und daß diese Aenderung nicht zutrifft.

Ich lege hauptsächlich aus zwei Gründen Werth auf die Theilnahme der Bevölkerung am Bundesrath. Einmal ist sie nach wiederholten Versicherungen reichsländischer Abgeordneter im ganzen Lande als eine question de dignité empfunden worden, also als eins der Imponderabilien in der Politik, die viel mächtiger wirken, als die Fragen des materiellen und directen Interesses und die man in ihrer Bedeutung nicht mißachten soll. Wenn diese Empfindung auch nur durch die äußere formelle Gleichstellung eines der hervorragenden Volkstämme im Deutschen Reiche mit den übrigen befriedigt würde, so würde ich es schon für einen Fortschritt ansehen. Ich glaube aber nicht, daß bloß die Form betheilig ist, sondern halte es im Gegentheil nach der jetzigen Zusammenfassung des Bundesrathes für einen Mangel, daß die Vertretung des Reichslandes in Bezug auf die allgemeine Reichsgesetzgebung ganz unabhängig von der Landesgesetzgebung von Elsaß-Lothringen dort lediglich durch die centralen Reichsbehörden stattfindet, die doch das eigentliche locale Landesinteresse nicht mit der Kenntniss vertreten können, wie es in den übrigen Bundesländern durch die Landesministerien der Fall ist. Ich erinnere bloß an die uns bevorstehenden Verhandlungen über die Zolltarifgesetzgebung. Da wäre es mir unter Umständen sehr erwünscht, auch eine Stimme des so industrireichen elsaßischen Landes schon im Bundesrath hören zu können und nicht in dieser Beziehung ausschließlich auf die Eindrücke der Centralbeamten beschränkt zu sein. Ich unterschätze durchaus nicht die Bedeutung, welche der Abg. Windthorst dem consultativen Votum beilegte und glaube, daß es sich ohne wirkliches Abstimmungsrecht durch das Gewicht seiner Gründe und durch die Bedeutung und das Ansehen des Votanten im Bundesrath sehr wohl wird Geltung verschaffen können.

Ich halte das, wenn es der Fall sein wird, nicht für einen Fehler, sondern für einen Gewinn, weil ein consultatives Votum schon an sich Bedeutung hat und deshalb wird auch das Bedürfnis, dasselbe in ein decisives zu verwandeln, nicht so dringend sein, daß man ihm nicht widerstehen könnte und wenn es noch so dringend wäre, wird man ihm widerstehen. Der Abg. Hänel motivirte die weitere volle Theilnahme des Reichstanzlers an den reichsländischen Angelegenheiten mit dem Bedürfnis, daß hier im Reichstage eine verantwortliche Persönlichkeit erscheine, welche die im Reichslande besorgte Politik betreibe. Ich weiß nicht, ob das gerade nothwendig der Reichstanzler sein muß. Der Weg von Straßburg hierher ist nicht so weit, daß der dortige leitende Minister oder sein verantwortlicher Vertreter nicht während der Reichstags- oder Bundesrathssitzung hier sein könnte. Denn es wird doch immer die bisherige Vertretung der Reichsländer im Bundesrath durch den Vorstehenden des Reichstanzleramts für Elsaß-Lothringen nicht ausgeschlossen bleiben können, und es wird einer der Minister in Straßburg gerade so gut die Reise nach Berlin machen müssen, wie die Minister in Stuttgart und München das ja zu wichtigen Verhandlungen des Bundesrathes nicht vermeiden können, und es wird deshalb daher immer ein verantwortlicher Minister hier sein, auch wenn es nicht der Reichstanzler ist. Die Stellung des Reichstanzlers zu dieser Sache als verantwortlicher Minister ist sehr schwierig. Ich habe bisher schon Eindrücke gehabt, daß meine Verantwortlichkeit darin weiter reicht als mein Einfluß; beide deuten sich nicht, und es würde ja in noch höherem Maße der Fall sein, wenn ich den Dingen so fern träte, wie hier gesagt worden ist. Die Bemerkung des letzten Herrn Redners über das Besondere auf Aeußerungen einer gereizten Stimmung aus der Vergangenheit kann ich mich nicht anschließen. Auch ich möchte anheimgeben, daß wir da nicht allzu genau in den Archiven und Bibliotheken nachsehen, um irgend Jemanden zu beweisen, daß er vielleicht vor 8 Jahren unter anderen Verhältnissen, unter anderen Hoffnungen und Ansichten eine Aeußerung gethan hat, die er heute nicht wiederholen würde.

Ich stelle mich zu solchen der Vergangenheit angehörigen Erscheinungen bei einem Lande, das 200 Jahre und darüber einer andern Herrschaft angehört hat, nicht anders, als gegenüber einem hannoverschen Offizier, der sich bei Vangelnaja tapfer geschlagen hat. Er hat dafür meine Achtung, aber ich bin weit entfernt, ihn daran zu erinnern, daß das mit seiner jetzigen Stellung vielleicht im Widerspruch stände. Es ist nur zu wünschen, daß dergleichen Aeußerungen, die einer vorübergehenden Periode der ersten Erregung angehören, sich nicht in zu später Periode und bei den jüngsten Wahlen noch wiederholten. Ich muß dann noch dem Vorwurfe entgegen treten, daß ich nicht früher, wenn ich Mißstände erkannt hätte, zu ihrer Abhilfe eingeschritten bin. Ich habe schon in der vorigen Sitzung gesagt, daß ich abwarten wollte, bis aus dem Lande Anregungen zu neuen Einrichtungen kommen, und daß ich es nicht für nützlich hielt, dem Lande Wohlthaten zu octroyiren, die vielleicht von Niemandem im Lande als solche betrachtet würden. — Jetzt ist aus dem Lande die Anregung gekommen, und dadurch ist die Lage der Sache so verändert, daß ich aus der Zurückhaltung, in der ich mich seit mehreren Jahren befand — Sie erinnern sich, daß ich vor länger als zwei Jahren um meinen Abschied gebeten habe, daß ich Jahr und Tag allen Geschäften fremd geblieben bin, und ich kann hinzufügen, daß ich den Elsaß-Lothringischen Geschäften länger als diese beiden Jahre fremd geblieben bin — der Sache näher getreten bin, weil mein Gewissen mir dies einer Anregung gegenüber gebietet, die doch immerhin von einem Viertel der Gesamtvertretung beider Länder und fast der Hälfte der Vertretung von Elsaß allein gerechnet, ausgeht. Im Uebrigen werden die Herren es natürlich finden, daß ich auf das Detail erst dann eingehe, wenn uns ein Gesetzentwurf ausgearbeitet vorliegt. Ich kann mich über den Inhalt desselben hier nicht in verbindlicher Weise aussprechen, als ich es in der vorigen Sitzung gethan. Ich habe da nach einer vulgären Lebensart meinen Sad vollständig vor Ihnen ausgeschüttet von allem dem, was ich bisher darin hatte.

Daß die Formulirung dessen, was wir hier im Princip übereinstimmend oder mit mäßigen Modificationen anerkennen, eine außerordentlich schwierige sein wird, daß die Schwierigkeiten des Weges, der vor uns liegt, erst dann sich vollständig fühlbar machen werden, wenn es darauf ankommt, eine in der Sprache der Gesetzgebung glatte und annehmbare Form für die Empfindungen und Willensregungen, die uns befehlen, zu finden, das brauche ich nicht zu sagen; ich hoffe aber, wenn ich Ihnen Redegebens gebe zu der Zeit, wo die Vorlage, die wir schon in Arbeit haben, dem Bundesrath vorgelegt und von ihm modificirt oder gebilligt sein wird, so daß wir sie Ihnen bringen können, daß wir dann dieselbe sachliche, wohlwollende und verständliche Stimmung bei allen Fractionen wiederfinden werden, die ich in der heutigen Debatte mit Freuden erkannt habe. (Beifall.)

Abg. Windthorst: Die Erklärung des Reichstanzlers erweckt die Hoffnung, daß eine Verständigung zu erreichen sein wird; denn wenn auch Herr von Schorlemer das Ziel etwas weiter gesetzt hat, so werden wir das Minus doch nicht ganz ausschlagen. Ich wünsche den Reichsländern allerdings eine Vertretung im Bundesrath, weil die Parität mit andern Ländern dies verlangt. Mein Zweifel besteht nur darin, ob die Grundlage, an welcher der Bundesrath steht, consultative Stimmen, hervorgegangen aus der Wahl des Landesausschusses, zuläßt. Vorläufig muß ich das verneinen. Der Kaiser muß die Vertretung anordnen, vielleicht indem er aus dem Landesausschuß 2 bis 3 Mitglieder ernannt. Um die Beschließung des Stimmentheils zu beseitigen, wäre es zweckmäßig, den anderen Staaten ebenso viel Stimmen mehr zu geben, deren Vertheilung sich leicht machen ließe.

Damit schließt die Debatte. Das Haus nimmt den Antrag Schneegans darauf mit allen gegen eine Stimme an.

Schluß 4½ Uhr. Nächste Sitzung Freitag 11 Uhr. (Dritte Lesung des Etats; Gesetz, betr. das Postpachtrecht für Pfandbriefe, und betr. Aenderung der Wechselstempelsteuer.)

Berlin, 27. März. [Officielle Ankündigung des Hinscheidens des Prinzen Waldemar.] Der „N. A.“ schreibt: Es

Weizen loco 155—195 Mark pro 1000 Kilo nach Qualität gefordert, gelber märke. 180 M. ab Bahn bez., per März—M. bez., per April-Mai 175½—176 Mark bez., per Mai-Juni 178½—179 M. bez., per Juni-Juli 182½—183 M. bez., per Juli-August 186 M. bez., per September-October 189 M. bez. Gefündigt—Centner. Kündigungspreis—Mark. Roggen loco 116 bis 130 Mark pro 1000 Kilo nach Qualität gefordert, russ. 118 bis 120 Mark, inländischer—M., feiner inländ.—Mark ab Bahn bez., per März—M. bez., per April-Mai 121½ Mark bez., per Mai-Juni 121½ bis 122—121½ Mark bez., per Juni-Juli 123½ M. bez., per Juli-August 125—125½—125 Mark bez., per September-October 127—127½—127 M. bez. Gefündigt—Etr. Kündigungspreis—M.—Gerste loco 100 bis 183 Mark nach Qualität gefordert.—Mais loco 119—123 Mark nach Qualität gefordert, rumänischer—M. ab Bahn bez.—Safer loco 103 bis 138 Mark pro 1000 Kilo nach Qualität gefordert, ost- und westpreussischer 105—118 Mark bez., russischer 105 bis 118 Mark bez., pommerischer 115 bis 120 Mark bez., schleßischer 115 bis 123 Mark bez., böhmischer 115 bis 123 Mark, feiner weißer pomm. und medlenburgischer 121 bis 123 M. ab Bahn bez., per März—M. bez., per April-Mai 116½ Mark bez., per Mai-Juni 119 M. bez., per Juni-Juli 122 M. bez., per Juli-August 123 M. Gd. Gef.—Etr. Kündigungspreis—Mark.—Erbsen, Roßwarte: 133 bis 190 Mark, Futtermaße: 118—132 Mark.—Weizenmehl pro 100 Kilo Fr. unversäuert incl. Sad Nr. 0: 25,00 bis 24,00 Mark, Nr. 0 und 1: 23,50 bis 22,50 Mark bez.—Roggenmehl pro 100 Kilo Br. unversäuert incl. Sad Nr. 0: 19,25 bis 17,75 Mark bez., Nr. 0 und 1: 17,50 bis 16,50 Mark.—Roggenmehl pro 100 Kilo Nr. 0 und 1: incl. Sad per März 17,25—17,30 M. bez., per März-April 17,25—17,30 Mark bez., per April-Mai 17,25—17,30 M. bez., per Mai-Juni 17,40 M. bez., per Juni-Juli 17,50 bis 17,55 Mark bez., per Juli-August 17,70 Mark bez., per September-October—M. bez. Gefünd.—Centner. Kündigungspreis—Mark.—Rübel pro 100 Kilo loco mit Fat 58,5 M. Br. ohne Fat 58 Mark Br., per März 58,4 Mark bez., per März-April 58,2 Mark bez., per April-Mai 58,5—58,3 Mark bez., per Mai-Juni 58,6 Mark bez., per Juni-Juli—M.

